

**Pan Waldemar Buda**  
**Minister Rozwoju i Technologii**

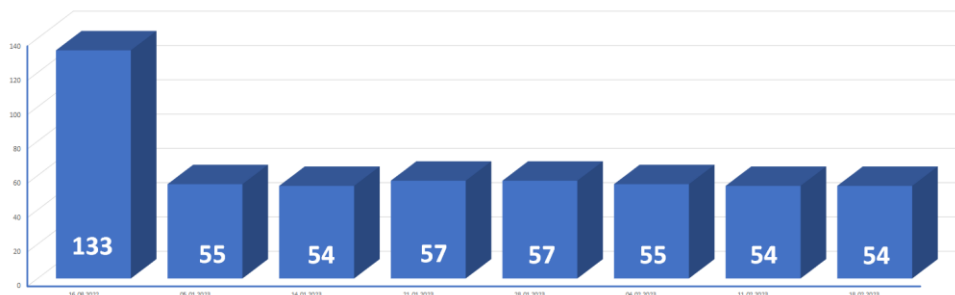
*Szanowny Panie Ministrze,*

Od 16 sierpnia 2022 r. dzięki udostępnionym z powiatów danym ewidencji gruntów i budynków, prowadzę systematyczną kontrolę stanu ewidencji gruntów i budynków w różnych aspektach. O wynikach prowadzonych kontroli informowałem Pana m.in. w pismach z 20 i 27 grudnia 2022 r.

Mimo przekazania sprawy do p. o. Głównego Geodety Kraju, po dwóch miesiącach, nie widzę aby zostały podjęte jakiegokolwiek działania w kierunku wspierania i motywowania powiatów w poprawianiu błędów. W ostatnim czasie błędów jeszcze przybyło, ponieważ niektóre powiaty nie dokonały jeszcze wprowadzenia w swoich bazach zmian wynikających z [rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r.](#) "w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta".

Obecnie pozostaje **87 033** błędy w identyfikatorach działek, które dotyczą **54** powiatów. Zmienność liczby powiatów z błędami przedstawia wykres poniżej, a wszystkie szczegóły dotyczące występujących błędów identyfikatorów przedstawione są na moim blogu: <https://waldemarizdebski.blogspot.com/2023/02/aktualizacja-wykazu-bedow-w-18.html>

**Liczba powiatów z błędami identyfikatorów działek (rok 2023)**



W przypadku drugiej kontroli dotyczącej geometrii działek także nie widać większych postępów. Dalej występuje **3 870** błędów w geometrii działek, które zlokalizowane są w **69** powiatach, a szczegóły występujących błędów przedstawione są na moim blogu: <https://waldemarizdebski.blogspot.com/2023/02/analiza-bedow-geometrii-dziaek-18.html>



Jak już pisałem w poprzednich pismach, jako obywatel wysłałem do urzędów ponad 100 pism, czym wyczerpałem już praktycznie możliwości swojego skutecznego działania, ponieważ niektórzy urzędnicy robią wszystko, co tylko możliwe, aby zgłoszonych błędów nie poprawić. Natomiast sprawne funkcjonowanie ewidencji gruntów z takimi błędami nie jest możliwe, a już tym bardziej sprawne funkcjonowanie systemu ZSIN, który ma być obrazem ewidencji gruntów i budynków dla całej Polski wykorzystywanym do podejmowania decyzji opartych na analizie danych ewidencji gruntów i budynków.

Zwracam się więc do Pana Ministra z prośbą o podjęcie bardziej skutecznych działań motywujących Służbę Geodezyjną i Kartograficzną w przedmiocie poprawy zdiagnozowanych i wskazanych poniżej błędów.

**Tabela 1. Błędy w identyfikatorach działek**

l.p.	powiat	liczba rekordów i historia działań
1.	0404 - chełmiński	6- wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK. Po skierowaniu skargi do WINGiK Starosta <a href="#">odpisał</a> na wniosek z 29 września 2022 r.
2.	0412 - rypiński	6 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK. Po skierowaniu skargi do WINGiK Starosta <a href="#">odpisał</a> do WINGiK oraz do moje wiadomości. Odpisał także WINGiK <a href="#">na skargę</a> , ale błędy dalej istnieją mimo upływu ponad 3 miesięcy.
3.	0413 - sępoleński	1438 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK. Po skierowaniu skargi do WINGiK Starosta <a href="#">odpisał</a> e-mailem, że podejmuje działania naprawcze. Odpisał także WINGiK <a href="#">na skargę</a> , ale błędy dalej istnieją mimo upływu ponad 3 miesięcy.
4.	0414 - świecki	359 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. W odpowiedzi Starosta <a href="#">odpisał</a> , że do końca 2022 r. błędy zostaną poprawione.
5.	0604 - hrubieszowski	142 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. W odpowiedzi Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy są na bieżąco analizowane i poprawiane.
6.	0617 - świdnicki	1 - <b>nowe błędy.</b>
7.	0803 - międzyrzecki	2 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że do końca 2022 r. błędy zostaną poprawione.
8.	0862 - Zielona Góra	17979 - <b>nowe błędy.</b>
9.	1002 - kutnowski	1585 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
10.	1004 - łączycki	10 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy nie zostaną poprawione, ponieważ uznano, że konieczny jest do tego proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i G GK.
11.	1007 - opoczyński	123 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że do 3 stycznia 2023 r. błędy zostaną poprawione.
12.	1008 - pabianicki	3 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
13.	1011 - poddębicki	192 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy nie zostaną poprawione, ponieważ uznano, że konieczny jest do tego proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i G GK.
14.	1012 - radomszczański	1153 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
15.	1016 - tomaszowski	11583 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.

16.	1018 - wieruszowski	119 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do listopada 2023.
17.	1021 - brzeziński	1577 - <b>nowe błędy</b> . Według PRG miasto Jeżów powinno mieć identyfikator obrębu <a href="#">102104_4.0001</a>
18.	1206 - krakowski	70 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do lutego 2023.
19.	1207 - limanowski	137 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
20.	1208 - miechowski	1313 - <b>nowe błędy</b> , powstałe w wyniku utworzenia nowej jednostki ewidencyjnej dla części miejskiej. W rejestrze PRG jest obręb <a href="#">120804_4.0001</a> , a powiat używa w identyfikatorze działek <a href="#">120804_4.0012</a> .
21.	1209 - myślenicki	1 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
22.	1210 - nowosądecki	92 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione, bez podania terminu. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK.
23.	1216 - tarnowski	106 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
24.	1406 - grójecki	646 - wystosowano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
25.	1419 - płocki	1065 - <b>nowe błędy</b> .
26.	1420 - płoński	9 - wystosowano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
27.	1423 - przysuski	208 - wystosowano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy będą naprawione w realizacji planów budżetowych na rok 2023. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK.
28.	1428 - sochaczewski	1 - wystosowano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
29.	2001 - augustowski	2 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.
30.	2002 - białostocki	3341 - <b>nowe błędy</b> , wynikające z użycia numeru jednostki ewidencyjnej o numerze z dodatkiem " <b>wyl</b> ".
31.	2003 - bielski	80 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione, ale bez określenia terminu. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK.
32.	2008 - moniecki	4 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione w przyszłym roku budżetowym, co powinno być przedmiotem zainteresowania WINGiK i GgK.
33.	2012 - suwalski	2 - <b>nowe błędy</b> .
34.	2063 - Suwałki	1 - <b>nowe błędy</b> .
35.	2202 - chojnicki	52 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że poprawa błędów zostanie zakończona do 31.12.2022 r.
36.	2204 - gdański	1 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do końca 2023 r.
37.	2205 - kartuski	3 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do 28 grudnia 2022 r.
38.	2208 - łębski	24 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2022 r.
39.	2216 - sztumski	4 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy będą poprawiane w pierwszym półroczu 2023 r. W sytuacji kiedy 4 błędy mają być poprawiane 9 miesięcy tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK.
40.	2263 - Słupsk	13 - <b>nowe błędy</b> .
41.	2406 - kłobucki	1 - <b>nowe błędy</b> .
42.	2407 - lubliniecki	21274 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Geodeta Powiatowy <a href="#">odpisał</a> , że bardzo liczy na przywrócenie możliwości dalszego używania arkuszy. Nie będzie takiej możliwości, więc powinien podjąć działania związane z eliminacją arkuszy. Tematem powinien się bliżej zainteresować

		WINGiK i GGK.
43.	2413 - tarnogórski	6 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych.
44.	2415 - wodzisławski	730 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do 28 grudnia 2022 r.
45.	2416 - zawierciański	158 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2023 r.
46.	2417 - żywiecki	94 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2022 r.
47.	2462 - Bytom	345 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do Prezydenta o poprawę danych, który <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2023 r.
48.	2471 - Piekary Śląskie	20588 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do Prezydenta o poprawę danych, który <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2024 r.
49.	2813 - olecki	2 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że błędy zostaną poprawione.
50.	2817 - szczycieński	12 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że część błędów zostanie poprawiona w ramach bieżącej modernizacji.
51.	2818 - gołdapski	1 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że jeden błąd został poprawiony, do drugiego wszczęto postępowanie.
52.	2819 - węgorzewski	7 - wysłano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Starosta <a href="#">odpisał</a> , że wszczęto postępowanie w sprawie naprawy błędów.
53.	3209 - koszaliński	361 - <b>nowe błędy</b> , powstałe w wyniku zmian granic. Obręb 320905_5.0024 został wyłączony (usunięty) z gminy Mielno, a działki w nim położone powinny być przypisane do obrębu <a href="#">320907_5.0227</a> w gminie Sianów.
54.	3214 - stargardzki	1 - wystosowano <a href="#">wniosek</a> do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano <a href="#">skargę</a> do WINGiK.

**Tabela 2. Błędy w geometrii działek**

l.p.	powiat	liczba rekordów
1.	0212 - lwówecki	48
2.	0225 - zgorzelecki	18
3.	0264 - Wrocław	1
4.	0414 - świecki	1
5.	0604 - hrubieszowski	5
6.	0619 - włodawski	12
7.	0802 - krośnieński	48
8.	0804 - nowosolski	11
9.	0808 - świebodziński	7
10.	0862 - Zielona Góra	7
11.	1005 - łowicki	1
12.	1009 - pajęczański	3
13.	1011 - poddębicki	7
14.	1012 - radomszczański	2
15.	1016 - tomaszowski	4
16.	1017 - wieluński	3
17.	1020 - zgierski	1
18.	1021 - brzeziński	2
19.	1202 - brzeski	2
20.	1211 - nowotarski	6
21.	1403 - garwoliński	12
22.	1404 - gostyniński	2
23.	1408 - legionowski	1
24.	1410 - łosicki	2

25.	1412 - miński	5
26.	1423 - przysuski	2
27.	1434 - wołomiński	1
28.	1438 - żyrardowski	38
29.	1465 - Warszawa	1
30.	1602 - głubczycki	87
31.	1608 - oleski	1385
32.	2001 - augustowski	2
33.	2003 - bielski	2
34.	2005 - hajnowski	15
35.	2009 - sejneński	4
36.	2013 - wysokomazowiecki	12
37.	2215 - wejherowski	48
38.	2409 - myszkowski	112
39.	2415 - wodzisławski	55
40.	2416 - zawierciański	286
41.	2469 - Katowice	12
42.	2473 - Rybnik	89
43.	2603 - kazimierski	2
44.	2608 - pińczowski	2
45.	2804 - elbląski	1
46.	2810 - mrągowski	1
47.	3003 - gnieźnieński	85
48.	3005 - grodziski	9
49.	3006 - jarociński	113
50.	3008 - kępiński	125
51.	3009 - kolski	174
52.	3010 - koniński	3
53.	3015 - nowotomyski	11
54.	3016 - obornicki	3
55.	3017 - ostrowski	6
56.	3018 - ostrzeszowski	66
57.	3019 - pilski	37
58.	3020 - pleszewski	257
59.	3021 - poznański	2
60.	3022 - rawicki	1
61.	3023 - słupecki	289
62.	3026 - śremski	40
63.	3027 - turecki	109
64.	3031 - złotowski	47
65.	3062 - Konin	1
66.	3202 - choszczeński	22
67.	3205 - gryficki	4
68.	3214 - stargardzki	98
69.	241602 - Zawiercie	1

Z poważaniem

**dr hab. inż. Waldemar Izdebski**

/pismo podpisane elektronicznie/