

Waldemar Buda
Minister Rozwoju i Technologii

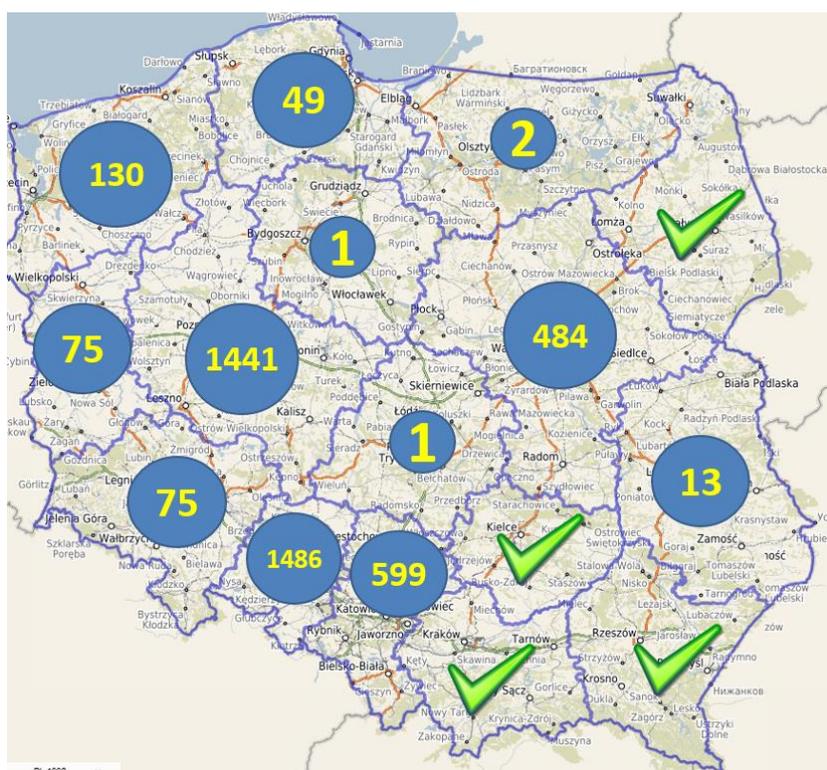
Szanowny Panie Ministrze,

Od 16 sierpnia 2022 r. dzięki udostępnionym z powiatów danym ewidencji gruntów i budynków, jako osoba fizyczna, prowadzę systematyczną kontrolę stanu ewidencji gruntów i budynków w różnych aspektach. Dzisiaj chciałbym przedstawić Panu Ministrowi zdiagnozowane problemy błędów w identyfikatorach działek ewidencyjnych.

Na starcie kontroli rozpoczętej 16 sierpnia 2022 r., było **65.036** błędnych identyfikatorów, zlokalizowanych **133** powiatach. Przez prowadzenie odpowiedniej akcji informacyjnej i systematyczne kontrole udało się doprowadzić do stanu **52.143** błędów w **54** powiatach. Progres przedstawiono na poniższym wykresie.



W tym momencie, jako obywatel praktycznie wyczerpałem możliwości swojego skutecznego działania, ponieważ niektórzy urzędnicy robią wszystko, co tylko możliwe, aby zgłoszonych błędów nie poprawić. Aktualny wykaz błędów w poszczególnych województwach przedstawiono poniżej:



Nie podejmuje działań także Pani p.o. GGK mimo przekazywanie jej wszystkich informacji z kontroli. Tak więc wiele problemów wciąż pozostaje aktualnych, a wszystkie ze stosowną korespondencją są opisane w najnowszym poście umieszczonym na moim blogu: <https://waldemarizdebski.blogspot.com/2022/12/aktualizacja-wykazu-bedow-w-17.html>, którego kwintesencję w postaci tabeli powiatów zawierających błędy w identyfikatorach działek ewidencyjnych przedstawiam poniżej:

l.p.	powiat	liczba błędów i historia podjętych działań wraz ze stosowną korespondencją
1.	0404 – chełmiński	6 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK. Po skierowaniu skargi do WINGiK Starosta odpisał na wniosek z 29 września 2022 r.
2.	0412 - rypiński	6 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK. Po skierowaniu skargi do WINGiK Starosta odpisał do WINGiK oraz do moje wiadomości. Odpisał także WINGiK na skargę , ale błędy dalej istnieją mimo upływu upływu ponad 3 miesiące.
3.	0413 - sępoleński	1438 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK. Po skierowaniu skargi do WINGiK Starosta odpisał e-mailem, że podejmuje działania naprawcze. Odpisał także WINGiK na skargę , ale błędy dalej istnieją mimo upływu upływu ponad 3 miesiące.
4.	0414 - świecki	783 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. W odpowiedzi Starosta odpisał , że do końca 2022 r. błędy zostaną poprawione.
5.	0604 – hrubieszowski	142 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. W odpowiedzi Starosta odpisał , że błędy są na bieżąco analizowane i poprawiane.
6.	0803 – międzyszecki	11 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że do końca 2022 r. błędy zostaną poprawione.
7.	0808 – świebodziński	4- wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK, który od początku robił wszystko, aby skargą się nie zająć. Kiedy już musiał się do skargi odnieść udzielił następującej odpowiedzi , uznając skargę za bezzasadną. W związku z powyższym skierowano kolejny wniosek do starosty tym razem przez ePUAP.
8.	1002 – kutnowski	7 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
9.	1003 – łaski	36 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , część błędów będzie poprawiona w trwającej modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz przyszłej modernizacji zaplanowanej na lata 2023-2024. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GGK.
10.	1004 - łączycki	8 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy nie zostaną poprawione, ponieważ uznano, że konieczny jest do tego proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GGK.
11.	1007 - opoczyński	123 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że do 3 stycznia 2023 r. błędy zostaną poprawione.
12.	1008 – pabianicki	3 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
13.	1011 – poddębicki	191 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy nie zostaną poprawione, ponieważ uznano, że konieczny jest do tego proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GGK.
14.	1012 - radomszczański	3080 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.

15.	1016 - tomaszowski	6 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
16.	1018 - wieruszowski	119 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do listopada 2023.
17.	1206 - krakowski	283 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do lutego 2023.
18.	1207 - limanowski	137 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
19.	1209 – myślenicki	1 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
20.	1210 – nowosądecki	90 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione, bez podania terminu. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK
21.	1216 – tarnowski	106 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
22.	1406 – grójecki	646 - wystosowano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
23.	1415 – ostrołęcki	1 - wystosowano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że wykonawca usług geodezyjnych jest w toku sporządzania dokumentacji.
24.	1420 – płoński	9 - wystosowano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
25.	1423 – przysuski	209 - wystosowano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy będą naprawione w realizacji planów budżetowych na rok 2023. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK.
26.	1428 – sochaczewski	1 - wystosowano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
27.	1609 – opolski	1 - nowy błąd.
28.	2001 – augustowski	2 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
29.	2003 – bielski	80 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione, ale bez określenia terminu. W tej sytuacji tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK.
30.	2008 – moniecki	4 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione w przyszłym roku budżetowym, co powinno być przedmiotem zainteresowania WINGiK i GgK.
31.	2012 – suwalski	2 - nowe błędy.
32.	2202 – chojnicki	1216 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że poprawa błędów zostanie zakończona do 31.12.2022r.
33.	2204 – gdański	18 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do końca 2023 r.
34.	2205 – kartuski	3 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do 28 grudnia 2022 r.
35.	2208 – lęborski	24 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2022 r.
36.	2211 – pucki	4 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że wszczęto postępowanie w sprawie błędów. W sytuacji kiedy 4 błędy są poprawiane 4 miesiące, tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK.
37.	2214 – tczewski	1 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że wszczęto postępowanie w sprawie błędów. W sytuacji kiedy jeden błąd jest poprawiany 4 miesiące, tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GgK.

38.	2216 – sztumski	4 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy będą poprawione w pierwszym półroczu 2023 r. W sytuacji kiedy 4 błędy mają być poprawiane 9 miesięcy tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GGK.
39.	2406 - kłobucki	18 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.
40.	2407 – lubliniecki	21248 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Geodeta Powiatowy odpisał , że bardzo liczy na przywrócenie możliwości dalszego używania arkuszy. Nie będzie takiej możliwości, więc powinien podjąć działania związane z eliminacją arkuszy. Tematem powinien się bliżej zainteresować WINGiK i GGK.
41.	2411 – raciborski	4 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2022r.
42.	2413 – tarnogórski	6 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych.
43.	2415 – wodzisławski	730 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do 28 grudnia 2022r.
44.	2416 – zawierciański	156 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2023r.
45.	2417 – żywiecki	107 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2022r.
46.	2462 – Bytom	345 - wysłano wniosek do Prezydenta o poprawę danych, który odpisał , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2023r.
47.	2471 - Piekary Śląskie	20560 - wysłano wniosek do Prezydenta o poprawę danych, który odpisał , że błędy zostaną poprawione do 31 grudnia 2024r.
48.	2602 – jędrzejowski	137 - nowe błędy
49.	2801 – bartoszycki	1 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione.
50.	2813 – olecki	2 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że błędy zostaną poprawione.
51.	2817 – szczycieński	15 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że część błędów zostanie poprawiona w ramach bieżącej modernizacji.
52.	2818 – gołdapski	1 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że jeden błąd został poprawiony, do drugiego wszczęto postępowanie.
53.	2819 – węgorzewski	7 - wysłano wniosek do starosty o poprawę danych. Starosta odpisał , że wszczęto postępowanie w sprawie naprawy błędów.
54.	3214 – stargardzki	1 - wystosowano wniosek do starosty o poprawę danych. Wobec braku odpowiedzi z powiatu, skierowano skargę do WINGiK.

Sprawne funkcjonowanie ewidencji gruntów z takimi błędami nie jest możliwe, a już tym bardziej sprawne funkcjonowanie systemu ZSIN, który ma być obrazem ewidencji gruntów i budynków dla całej Polski wykorzystywanym do podejmowania decyzji opartych na analizie danych ewidencji gruntów i budynków.

Zwracam się więc do Pana Ministra z prośbą o podjęcie właściwych działań motywujących Służbę Geodezyjną i Kartograficzną w przedmiocie poprawy błędów i mam nadzieję, na podjęcie skutecznych działań. Skuteczność podjętych działań jest bardzo ważna, ponieważ za chwilę zgłoszę Panu Ministrowi kolejne problemy w danych ewidencji gruntów i budynków.

Z poważaniem

dr hab. inż. Waldemar Izdebski

/pismo podpisane elektronicznie/