

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze

Niniejszym proszę Pana Premiera o przeanalizowanie zasadności przygotowanych zmian statutu Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w formie przedstawionej w załączeniu. Zwracam na to uwagę w kontekście możliwości zaistnienia nieuzasadnionych interesem publicznym działań i kosztów, związanych najpierw z próbą przeniesienia siedziby Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii do Łodzi, a następnie próby utworzenia w Łodzi przynajmniej jego oddziału czy Biura Terenowego.

Wprawdzie przeniesienie całego Urzędu się nie udało, ale jest to nieustanne dążenie Ministra Waldemara Budy, aby w Łodzi ulokować cokolwiek z obszaru geodezji, mimo że do takich działań nie ma żadnych merytorycznych powodów, a dodatkowo Skarb Państwa narażony jest na nieuzasadnione wydatki w kwocie ok. **1.7 mln** rocznie. Kwota ta wynika z oficjalnego dokumentu jakim jest uzasadnienie do projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania statutu Głównemu Urzędowi Geodezji i Kartografii.

Po tym jak nie udało się przenieść całego Urzędu do Łodzi (pisma w załączniku), Pani p.o. GGK realizując wizję Ministra Waldemara Budy w dniu 1 lutego 2023 r. wystąpiła do tegoż Ministra [z prośbą](#) o akceptację utworzenia oddziału Urzędu w Łodzi. Pan Minister oczywiście wyraził na to zgodę, co potwierdza [pismo z 6 lutego 2023 r.](#) Kolejne działania opisane są w dołączonych pismach, a w rezultacie [11 kwietnia 2023 r.](#) Pani p.o. GGK przesłała do MRiT ostateczną wersję projektu [rozporządzenia](#) ws. nadania Głównemu Urzędowi Geodezji i Kartografii statutu wraz z [uzasadnieniem](#) i [oceną skutków regulacji](#), w którym wyraźnie zapisano, że w ramach Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii ma funkcjonować Biuro Regionalne w Łodzi.

§ 4.1. Zadania nałożone na Głównego Geodetę Kraju realizowane są przez następujące komórki organizacyjne:

- 1) Departament Geodezji i Kartografii;
- 2) Departament Informacji o Nieruchomościach;
- 3) Departament Informatyzacji;
- 4) Departament Nadzoru i Kontroli;
- 5) Departament Spraw Obronnych;
- 6) Departament Strategii i Współpracy Zagranicznej;
- 7) Biuro Dyrektora Generalnego;
- 8) Stanowisko do Spraw Audytu Wewnętrznego;

9) Biuro Regionalne w Łodzi

2. Szczegółową organizację Urzędu, w tym zadania zastępców GGK, o których mowa w § 2.1., komórek organizacyjnych, o których mowa w ust.1 oraz ich dyrektorów określa regulamin organizacyjny Urzędu nadawany przez Głównego Geodetę Kraju.

A jak czytamy w uzasadnieniu, lokalizacji oddziału w Łodzi wynika z faktu, że *"znalezienie pracowników na rynku warszawskim jest obecnie bardzo trudne, organizowane nabory często kończą się niepowodzeniem. Próbą rozwiązania tego problemu będzie pozyskanie specjalistów z innych regionów kraju. Ulokowanie komórki organizacyjnej Urzędu w centralnie położonym regionie Polski sprzyjać będzie osiągnięciu założonego celu"*, co oczywiście jest zwykłą nieprawdą na użytek realizacji wizji Pana Ministra, ponieważ wysoko wykwalifikowanych pracowników na rynku warszawskim jest bardzo dużo i nigdy nie było problemów z pozyskiwaniem nowych pracowników.

Dodatkowo w samym procesie opiniowania rozporządzenia Departament Architektury Budownictwa i Geodezji tegoż Ministerstwa podkreślał wątpliwość takich zmian: *„Należy podkreślić, że GGK a tym samym obsługujący go Urząd nie realizuje żadnych zadań ustawowych o charakterze lokalnym, dlatego też wysoce wątpliwe jest uzasadnienie dla tworzenia delegatur terenowych GUGiK.”*

Jednocześnie projekt statutu nie zawiera zmian wynikających z wniosków kierowanych przez NIK do MRiT w informacji o wynikach kontroli **"Cyfryzacja ewidencji gruntów i budynków na szczeblu powiatowym"** (KIN.430.011.2021), w której był postulat podjęcia *"działań mających na celu dokonanie zmiany Statutu GUGiK poprzez wprowadzenie do struktury organizacyjnej tego urzędu Departamentu Prawno-Legislacyjnego"*. Przedstawiony problem był zgłaszany w procesie legislacyjnym przez wspomniany wyżej Departament Architektury Budownictwa i Geodezji MRiT, ale głos ten został zupełnie zignorowany.

Warto zaznaczyć, że koncepcja usunięcia GUGiK z siedziby na ul. Wspólnej 2 była forsowana przez Pana Waldemara Budę już w czasie kiedy był wiceministrem w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Ponieważ jako ówczesny Główny Geodeta Kraju, w trosce o losy GUGiK oraz całej geodezji, nie chciałem się na to zgodzić, to zapewne z tego powodu zostałem odwołany z funkcji GGK zaraz po tym, jak Pan Waldemar Buda został Ministrem Rozwoju i Technologii, który ustawowo nadzoruje Głównego Geodetę Kraju. To przecież nie przypadek, że pismo w sprawie wypowiedzenia siedziby wpłynęło do GUGiK dokładnie w dniu mojego odwołania.

Tak więc projekt zmian statutu skoncentrowany jest jedynie na ulokowaniu Biura Regionalnego GUGiK w Łodzi, a nie na rozwiązywaniu prawdziwych problemów geodezji. Biuro Regionalne nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego, a więc wydatkowanie na planowane przedsięwzięcia szacowanej kwoty ponad **1.7 mln** zł rocznie budzi poważne wątpliwości czy będą to wydatki uzasadnione i racjonalne. W związku z powyższym proszę Pana Premiera o zbadanie przedmiotowej sprawy i udzielenie odpowiedzi na moje pismo.

Z poważaniem
dr hab. inż. Waldemar Izdebski
/pismo podpisane elektronicznie/

W załączeniu

1. Korespondencja w sprawie próby zmiany siedziby GUGiK od 12 maja 2022 r. do 11 kwietnia 2023 r.