

**Pan
Robert Kieruzal
Starosta Kępiński**

Szanowny Panie Starosto

Na podstawie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego składam wniosek o poprawę danych dotyczących prowadzonej bazy ewidencji gruntów i budynków.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 7d pkt 1 lit. b ustawy Pgik¹ do zadań starosty należy w szczególności (...) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie dla obszaru powiatu baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7, 10 i 12 (w tym ewidencji gruntów i budynków).

W bazie ewidencji gruntów i budynków, którą Państwo prowadzą pojawiły się błędy dotyczący geometrii działek:

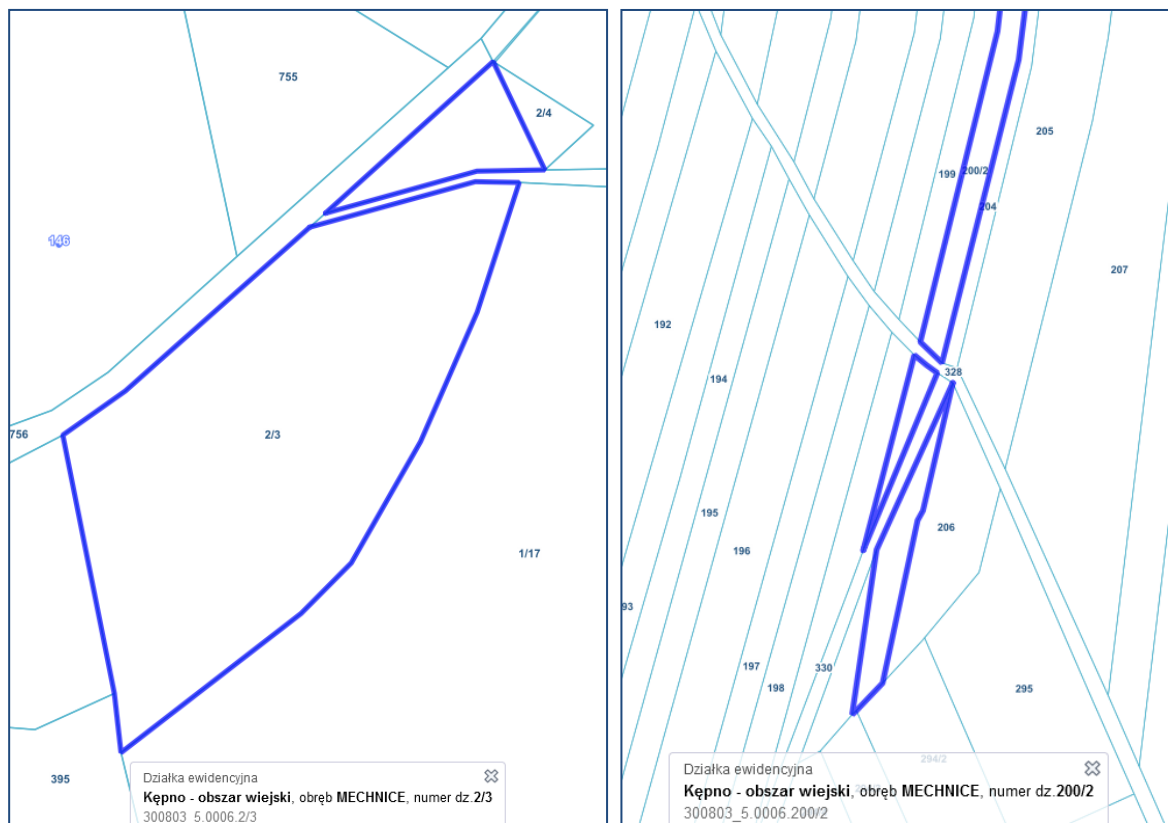
- | | |
|---|--|
| 1. 300803 5.0006.104 | 42. 300804 2.0001.622 |
| 2. 300803 5.0006.1/13 | 43. 300804 2.0003.521/1 |
| 3. 300803 5.0006.1/17 | 44. 300804 2.0003.522/1 |
| 4. 300803 5.0006.156 | 45. 300804 2.0007.497 |
| 5. 300803 5.0006.157 | 46. 300804 2.0007.95 |
| 6. 300803 5.0006.158 | 47. 300804 2.0008.385 |
| 7. 300803 5.0006.159 | 48. 300804 2.0008.386 |
| 8. 300803 5.0006.163 | 49. 300804 2.0008.460 |
| 9. 300803 5.0006.164 | 50. 300804 2.0008.462 |
| 10. 300803 5.0006.165 | 51. 300804 2.0008.466 |
| 11. 300803 5.0006.169 | 52. 300804 2.0008.467 |
| 12. 300803 5.0006.171 | 53. 300804 2.0008.471 |
| 13. 300803 5.0006.174 | 54. 300804 2.0008.472 |
| 14. 300803 5.0006.191 | 55. 300804 2.0008.475 |
| 15. 300803 5.0006.192 | 56. 300804 2.0008.476 |
| 16. 300803 5.0006.194 | 57. 300804 2.0008.479 |
| 17. 300803 5.0006.195 | 58. 300804 2.0008.480 |
| 18. 300803 5.0006.196 | 59. 300804 2.0008.483 |
| 19. 300803 5.0006.197 | 60. 300804 2.0008.484 |
| 20. 300803 5.0006.198 | 61. 300804 2.0008.487 |
| 21. 300803 5.0006.199 | 62. 300804 2.0008.488 |
| 22. 300803 5.0006.200/2 | 63. 300804 2.0008.491 |
| 23. 300803 5.0006.2/3 | 64. 300804 2.0008.492 |
| 24. 300803 5.0006.246 | 65. 300804 2.0008.497 |
| 25. 300803 5.0006.27 | 66. 300804 2.0008.500 |
| 26. 300803 5.0006.321 | 67. 300804 2.0008.504 |
| 27. 300803 5.0006.85 | 68. 300804 2.0008.5083/5 |
| 28. 300803 5.0006.86 | 69. 300804 2.0008.513 |
| 29. 300803 5.0006.87 | 70. 300804 2.0009.25 |
| 30. 300803 5.0006.88 | 71. 300804 2.0009.9 |
| 31. 300803 5.0006.89 | 72. 300805 2.0003.61 |
| 32. 300803 5.0006.91 | 73. 300805 2.0003.63 |
| 33. 300803 5.0006.95 | 74. 300805 2.0004.631 |
| 34. 300803 5.0006.96 | 75. 300805 2.0006.120/1 |
| 35. 300803 5.0007.254 | 76. 300805 2.0006.130/2 |
| 36. 300803 5.0007.338/1 | 77. 300805 2.0006.375/1 |
| 37. 300803 5.0010.39/1 | 78. 300806 5.0002.95/1 |
| 38. 300803 5.0014.434/3 | 79. 300806 5.0002.96/1 |
| 39. 300803 5.0015.291/2 | 80. 300806 5.0008.10 |
| 40. 300804 2.0001.239/3 | 81. 300806 5.0008.16 |
| 41. 300804 2.0001.413 | 82. 300806 5.0009.88 |

¹ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023r. poz. 1752).

83. [300807 2.0001.234](#)
84. [300807 2.0001.268](#)
85. [300807 2.0001.269](#)
86. [300807 2.0001.270](#)
87. [300807 2.0001.271](#)
88. [300807 2.0001.320](#)

89. [300807 2.0001.321](#)
90. [300807 2.0001.326](#)
91. [300807 2.0001.327](#)
92. [300807 2.0001.332](#)
93. [300807 2.0004.338](#)

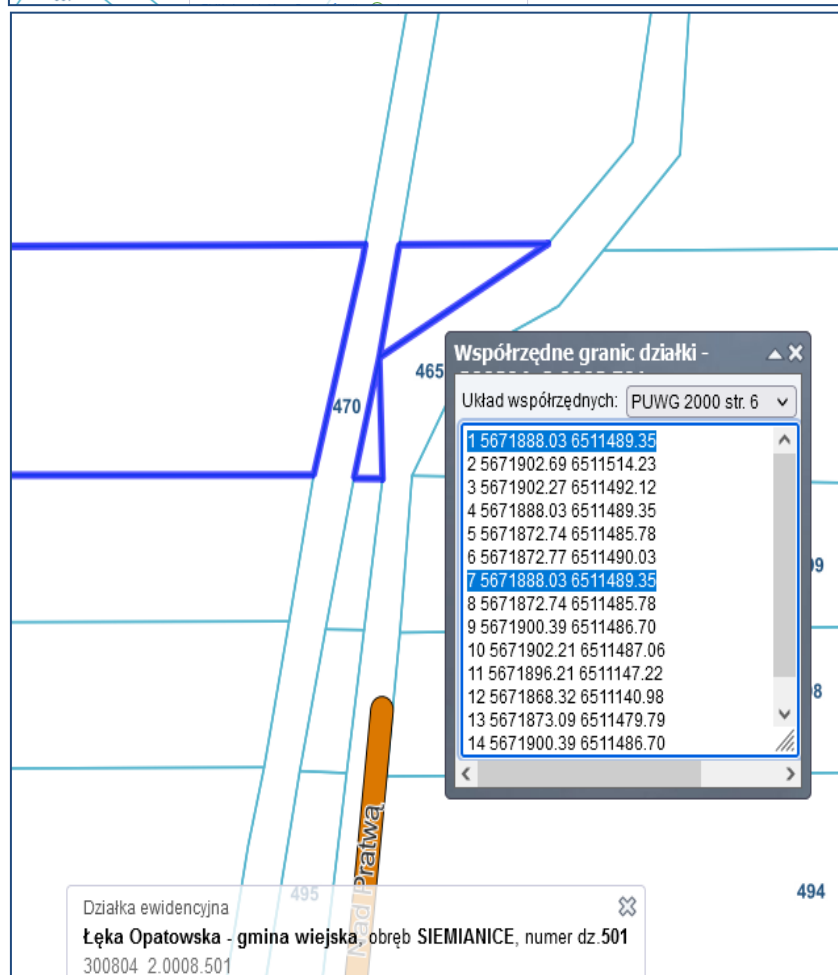
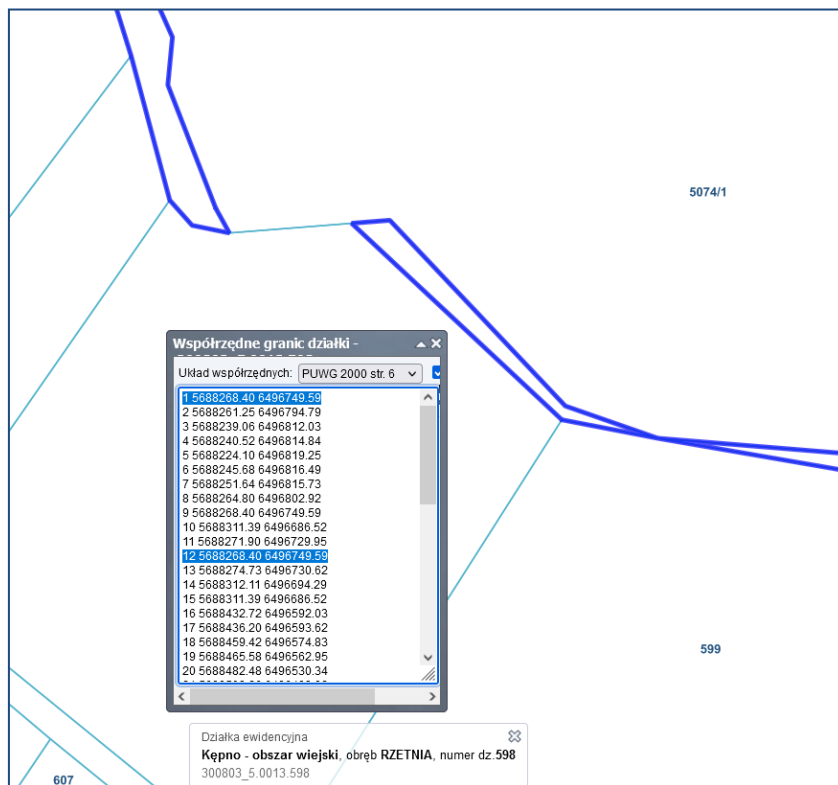
Przedmiotowe działki składają się z dwóch lub więcej nieprzylegających obszarów więc są to tzw. multipoligony. Poniżej podaję przykłady:



Zgodnie z definicją działki ewidencyjnej² *"działkę ewidencyjną stanowi ciągły obszar gruntu, położony w granicach jednego obrębu ewidencyjnego, jednorodny pod względem prawnym, wydzielony z otoczenia za pomocą granic działek ewidencyjnych"*, zatem zastosowanie multipoligonów jest niezgodne z prawem.

Dodatkowo w geometrii działek [300803 5.0013.598](#), [300804 2.0008.501](#), oprócz występowania mutipoligonów, znajdują się błędy polegające na powtórzeniu współrzędnych. W przedmiotowej sytuacji, aby geometria działki była poprawna, zasadne jest rozdzielenie stykających się obszarów i nadanie każdemu z odrębnych obszarów nowego numeru.

² Rozporządzenie MRPiT z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024r. poz. 219)



W związku z powyższym wnoszę o niezwłoczną poprawę wskazanego błędu, w trosce o właściwą jakość i wiarygodność rejestru państwowego.

Z poważaniem

dr hab. inż. Waldemar Izdebski

/pismo podpisane elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Pani Alicja Kulka – Główny Geodeta Kraju
2. Pan Paweł Białak – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego