



Warszawa, 16 stycznia 2023 r.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU  
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

WG-I.1410.1.28.2022.AOS

Pan  
Waldemar Izdebski  
ePUAP

Szanowny Panie

w związku z Pana skargą z dnia 14 listopada 2022 r. na brak działań Starosty Sochaczewskiego, zmierzających do poprawy danych dotyczących prowadzonej bazy ewidencji gruntów i budynków oraz nieudzielenie odpowiedzi na wniosek z dnia 22 września 2022 r., działając na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 roku poz. 1990 ze zm., dalej: ustawa PgiK) przedstawiam stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Na wstępie pragnę wskazać, że postępowanie skargowe jest uregulowane przepisami działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 2000; dalej: ustawa K.p.a.). Jest ono odrębnym postępowaniem i w przeciwieństwie do postępowania administracyjnego w jego trakcie nie są podejmowane merytoryczne decyzje w sprawie. Składającemu skargę przysługuje jedynie, zgodnie z art. 238 K.p.a., prawo do otrzymania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi. Postępowanie skargowe jest jednoinstancyjne, co oznacza, że od otrzymanej odpowiedzi na skargę nie przysługują środki odwoławcze do organu wyższego stopnia ani prawo złożenia skargi do sądu administracyjnego o zbadanie jej zgodności z prawem. Należy jednocześnie podkreślić, że rozpatrując skargi i wnioski organ ma obowiązek przestrzegać zasad wynikających z art. 6 i 19 ustawy K.p.a., zgodnie z którymi organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa i przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Zadania wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego działającego w imieniu wojewody zostały określone w art. 7b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne i dotyczą m.in. kontroli działania administracji geodezyjnej i kartograficznej. Postępowanie wyjaśniające w przedmiocie Pana skargi zostało zatem przeprowadzone w zakresie wynikającym z ww. przepisów.

W uzasadnieniu przedłożonej skargi wskazał Pan, że wnioskiem z dnia 22 września 2022 r. zwrócił się do Starosty Sochaczewskiego o poprawę danych dotyczących prowadzonej bazy ewidencji gruntów i budynków w zakresie numeracji działki w trybie art. 241 K.p.a. oraz, że nie otrzymał Pan stosownej odpowiedzi. W celu należytego rozpatrzenia przedłożonej skargi

tutejszy organ, pismami z dnia 30 listopada 2022 r. oraz 21 grudnia 2022 r. zwrócił się do Starosty Ostrowskiego z prośbą odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze oraz o przekazanie kopii dokumentów w przedmiotowej sprawie.

Z przedłożonych przez Starostę wyjaśnień wynika, że Pana wniosek złożony w dniu 22 września 2022 r. na adres skrzynki email ([podgiksochaczew@pro.onet.pl](mailto:podgiksochaczew@pro.onet.pl)) został poddany szczegółowej analizie, która wykazała, że w celu usunięcia wskazanego przez Pana przypadku błędnego oznaczenia działki nr 305a przypisanej do obrębu nr 142804\_2.0008 należy zlecić wykonanie niezbędnej dokumentacji, na podstawie której zostaną dokonane zmiany w bazie danych ewidencji gruntów i budynków. W wyjaśnieniach przekazanych przy piśmie z dnia 30 grudnia 2022 r. Starosta Sochaczewski oświadczył, że środki finansowe na realizację ww. pracy geodezyjnej zostaną zabezpieczone w 2023 r.

Zgodnie z art. 241 ustawy K.p.a. przedmiotem wniosku mogą być sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Natomiast zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5, poz. 46 dalej: r.s.o.p.), wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu. Zgodnie z art. 237 K.p.a. w związku z art. 244 § 1 K.p.a. organ właściwy do załatwienia wniosku powinien załatwić go bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W świetle powyższego należy stwierdzić, że przekazanie wniosku do starosty za pośrednictwem poczty elektronicznej jest dopuszczalne, natomiast zgodnie z § 8 ust. 1 r.s.o.p. wniosek ten powinien spełnić warunki formalne tj. zawierać imię i nazwisko oraz adres wnoszącego.

Z dokumentacji będącej w posiadaniu MWINGiK wynika, że przy piśmie z dnia 17 sierpnia 2022 r., na podstawie art. 243 K.p.a., tutejszy organ przekazał m.in. do Starosty Sochaczewskiego, złożony przez Pana wniosek z dnia 12 sierpnia 2022 r. (w formie wiadomości email), który dotyczył poprawy jakości danych w prowadzonej bazie ewidencji gruntów i budynków. Tutejszy organ wskazał, że powyższą wiadomość należy rozpoznać jako wniosek dotyczący poprawy jakości danych w bazie egib.

W dniu 22 września 2022 r. na adres skrzynki email ([podgiksochaczew@pro.onet.pl](mailto:podgiksochaczew@pro.onet.pl)) ponownie wpłynął Pana wniosek do Starosty Sochaczewskiego dotyczący poprawy jakości danych w prowadzonej bazie ewidencji gruntów i budynków w zakresie błędnego identyfikatora działki. W dodatkowych wyjaśnieniach przekazanych do MWINGiK w dniu 30 grudnia 2022 r. Starosta oświadczył, że w terminie od 19 sierpnia 2022 r do 30 września 2022 r. dokonał wnikliwej analizy materiałów zasobu i na jej podstawie ustalił, że w celu wyeliminowania błędnego zapisu działki nr 305a, niezbędne jest sporządzenie dokumentacji geodezyjnej umożliwiającej wprowadzenie zmiany w bazie danych ewidencji gruntów i budynków, oraz że realizacja ww. pracy geodezyjnej planowana jest w 2023 r. W tym miejscu należy wskazać, że wstępne plany wydatków finansowych z budżetu powiatu w 2023 r., przekazane do tutejszego organu przy piśmie z dnia 5 stycznia 2023 r. nie wskazywały, aby wymienione środki finansowe na ten cel zostały zabezpieczone, dopiero po korekcie ww. planów przekazanej do tutejszego organu w dniu 11 stycznia 2023 r. uwzględniono przedmiotową pracę. Ponadto w tym miejscu należy również wskazać, że Starosta Sochaczewski nie poinformował wnioskodawcy o poczynionych ustaleniach. W swoich wyjaśnieniach dotyczących tej sprawy, Starosta

wskazał, że wnioski z dnia 14 sierpnia 2022 r. oraz 22 września 2022 r. nie spełniały wymogów określonych przepisami art. 63 § 2 ustawy K.p.a. ponieważ nie zawierały adresu korespondencyjnego wnioskodawcy. Niemniej jednak starosta zobowiązany jest do dołożenia wszelkiej staranności przy rozpatrywaniu spraw. Sposób i termin rozpoznania sprawy przez Starostę wskazuje na brak należytej staranności ze strony organu. Wymogi formalne jakie powinien spełniać wniosek zostały określone r.s.o.p. Jak już wcześniej wspomniano w § 5 r.s.o.p. określono, że wnioski mogą być wnoszone m.in. za pośrednictwem poczty elektronicznej, zatem w ocenie tutejszego organu, Starosta dysponując adresem elektronicznym, mógł zwrócić się do strony o podanie adresu korespondencyjnego dla tradycyjnej poczty lub adresu elektronicznej skrzynki podawczej, czego nie uczynił.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że Starosta Sochaczewski wprowadził dokonał analizy dokumentacji znajdującej się w jego zasobie oraz ustalił sposób wyeliminowania błędnego zapisu numeru działki 305a, to pracę geodezyjną mającą na celu realizację wymienionego zadania umieścił dopiero w korekcie planów finansowych na 2023 r. przekazanej w dniu 11 stycznia 2023 r.

W związku z powyższym zarzut, dotyczący braku działań Starosty Sochaczewskiego, zmierzających do poprawy danych dotyczących prowadzonej bazy ewidencji gruntów i budynków należy uznać za zasadny, gdyż w okresie od sierpnia 2022 r. nie podjął adekwatnych działań mających na celu usunięcie nieprawidłowości w bazie.

Również zarzut nieudzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 22 września 2022 r. należy uznać za zasadny, ponieważ organ nie znając adresu korespondencyjnego wnioskodawcy, mógł zwrócić się do strony o podanie adresu korespondencyjnego dla tradycyjnej poczty lub elektronicznej skrzynki podawczej, jednak nie podjął próby mającej na celu jego uzyskanie. W związku z powyższym nie poinformował wnioskodawcy o poczynionych ustaleniach, a także nie wskazał terminu załatwienia sprawy naruszając art. 245 K.p.a., zgodnie z którym w razie niemożności załatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 K.p.a. organ obowiązany jest w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie jego załatwienia.

W związku z powyższym skargę dnia 14 listopada 2022 r. na brak działań Starosty Sochaczewskiego, zmierzających do poprawy danych dotyczących prowadzonej bazy ewidencji gruntów i budynków oraz nieudzielenie odpowiedzi na wniosek z dnia 22 września 2022 r. uznano za **zasadną**.

Z poważaniem

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego  
Inspektora Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego

Katarzyna Rzeszotarska  
Kierownik Oddziału Nadzoru Nad Organami  
Administracji Geodezyjnej i Kartograficznej  
/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowany kwalifikowanym certyfikatem/

Do wiadomości:

1. Starosta Sochaczewski (ePUAP).

Sprawę prowadzi:

Anna Osłowska

Starszy inspektor wojewódzki

tel. 25 755 84 23